

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|--|-----|
| <i>Vorbemerkungen zu Band V der Schriften Klaus Holzkamps</i> | 9 |
| Zum Problem der Relevanz psychologischer Forschung für die Praxis (1970) | 15 |
| Verborgene anthropologische Voraussetzungen der allgemeinen Psychologie (1972) | 41 |
| Wissenschaftstheoretische Voraussetzungen kritisch- emanzipatorischer Psychologie (1970) | 83 |
| 1 Einleitung | 83 |
| 2 Der Rückzug der modernen Wissenschaftslehre | 88 |
| 2.1 Naiver Empirismus | 88 |
| 2.2 Logischer Empirismus | 89 |
| 2.3 Falsifikationstheorie (Popper) | 93 |
| 2.4 Konstruktivismus (Holzkamp) | 97 |
| 3 Die Kritisch-emanzipatorische Wendung des Konstruktivismus ... | 106 |
| 3.1 Vorbemerkung | 106 |
| 3.2 Die Verkehrung von Konkretheit und Abstraktheit menschlicher Verhältnisse in der bürgerlichen Psychologie. | 108 |
| 3.3 »Tägliches Leben« und »objektive« Gesellschaftsform: die Bezugsrahmen für die Relevanzbestimmung psychologischer Forschung | 117 |
| 3.4 Das »kritisch-historische« und das »kritisch-empirische« Verfahren | 128 |
| 3.5 Kritisch-emanzipatorische Forschung in der Psychologie als »kontrolliert-exemplarische Praxis« | 136 |
| Konventionalismus und Konstruktivismus (1971) | 153 |
| 1 Der Gegenstand der Wissenschaftslogik und der kritischen Wissenschaftstheorie | 155 |
| 2 Der Rekurs auf »störende Bedingungen« (Exhaustionsprinzip) als essentielles Prinzip experimentell-psychologischer Forschung | 159 |
| 3 Die Explikation der wissenschaftslogischen Grundlagen experimentell-psychologischer Methodik durch das konstruk- tivistische Belastetheitskonzept und Bedingungsmodell | 166 |
| 4 Schlussbemerkung | 176 |

| | |
|---|-----|
| »Kritischer Rationalismus« als blinder Kritizismus (1971) | 179 |
| 1 Vorbemerkung | 180 |
| 2 Universell-formaler Kritizismus vs. kritische Explikation gesellschaftlicher Realbedingungen | 181 |
| 3 Die »kritisch rationalistische« Verfehlung des explikativen kritisch-emanzipatorischen Ansatzes | 185 |
| 4 Annäherung an die Wahrheit durch »kritisch rationalistische« Methodologie? (Kritik des »Kritischen Realismus«) | 190 |
| 5 Gesellschaftliche Praxis und Geschichte | 196 |
| 6 Schlussbemerkung | 209 |

| | |
|--|-----|
| Die Beziehung zwischen gesellschaftlicher Relevanz und wissenschaftlichem Erkenntnisgehalt psychologischer Forschung (1972) | 211 |
| 1 Geschichte des Instituts bis 1965 | 212 |
| 2 Erste Auswirkungen der Studentenrevolte auf die Arbeit am Psychologischen Institut (bis 1968) | 213 |
| 3 »Liberales« Psychologieverständnis und »kritisch-theoretische« Psychologiekritik: frühe Kontroversen am Institut | 217 |
| 4 »Zerschlagt die Psychologie« | 222 |
| 5 Kritik des Textes »Der Rückzug der modernen Wissenschaftslehre« (entstanden Sommer 1968) | 228 |
| 6 Kritik des Textes »Zum Problem der Relevanz psychologischer Forschung für die Praxis« (entstanden Herbst 1968) | 232 |
| 7 Entwicklung des Instituts bis zur Erarbeitung und Annahme der ersten Satzung (Anfang 1969) | 236 |
| 8 Kritik des Textes »Verborgene anthropologische Voraussetzungen der allgemeinen Psychologie« (entstanden Frühjahr 1969) | 240 |
| 9 Die »Rote-Zellen-Bewegung«; verschärfte Antagonismen und Manifestwerden der Krise am Psychologischen Institut (1969/70) | 241 |
| 10 Kritik des Textes »Die kritisch-emanzipatorische Wendung des Konstruktivismus« (»wissenschaftstheoretische Voraussetzungen kritisch-emanzipatorischer Psychologie II«; entstanden Frühjahr 1970) | 254 |
| 11 Der Kampf um das »sozialistische Studium« an der Freien Universität (1970/71) | 265 |
| 12 Lösung der Krise am Psychologischen Institut durch Neugründung eines zweiten Instituts (Herbst 1970) | 268 |
| 13 Der Beginn planvoller Entwicklungsarbeit am Psychologischen Institut | 271 |
| 14 »Konventionalismus und Konstruktivismus« (entstanden Herbst 1970) und »Kritischer Rationalismus« als blinder Kritizismus« (entstanden Frühjahr 1971); Schlussfolgerungen | 277 |

| | |
|---|-----|
| Soziale Kognition (1972) | 293 |
| 1 Einleitung | 293 |
| 1.1 Zur Erläuterung des Begriffs »Kognition« | 293 |
| 1.2 Soziale Bedingungen des Kognizierens | 304 |
| 2 Nichtverbaler sozialer Einfluss | 306 |
| 2.1 Vorbemerkung | 306 |
| 2.2 Nichtfunktionalistische Imitationsansätze | 307 |
| 2.3 Imitation als instrumentell gelernte Verhaltensweise | 309 |
| 2.3.1 Der Ansatz von Miller und Dollard | 310 |
| 2.3.2 Modifikationen dieses Ansatzes | 312 |
| 2.3.3 Diskussion der Ergebnisse und Kritik | 319 |
| 2.4 Beobachtendes Lernen | 322 |
| 2.4.1 Autismus-Theorie (Mowrer) | 322 |
| 2.4.2 Die Konzeption der stellvertretenden Verstärkung | 323 |
| 2.4.3 Die Theorie des »beobachtenden Lernens« (Bandura) | 325 |
| 2.4.4 Zur Integration kognitiver Wahrnehmungstheorien und der Theorie des beobachtenden Lernens | 328 |
| 3 Verbaler sozialer Einfluss | 332 |
| 3.1 Vorbemerkung | 332 |
| 3.2 Ein Schema zur Analyse des verbalen sozialen Einflusses | 333 |
| 3.2.1 Beeinflussungsbedingungen in der Stimulussituation | 338 |
| 3.2.1.1 Widerständigkeitsgrad der Stimulussituation | 340 |
| 3.2.1.2 Metrische Beschaffenheit der Stimulussituation | 341 |
| 3.2.1.3 Zur Umgebungsrepräsentanz der Stimulussituation | 344 |
| 3.2.2 Beeinflussungsbedingungen in der Modellsituation | 345 |
| 3.2.2.1 Kompetenz des Modells | 346 |
| 3.2.2.2 Social power des Modells (coercion p., reward p.) | 347 |
| 3.2.2.3 Anzahl der Modelle | 348 |
| 3.2.2.4 Verschiedene Modelle mit verschiedenen Urteilen | 350 |
| 3.2.3 Beeinflussungsbedingungen beim Beobachter | 351 |
| 3.2.3.1 Persönlichkeitsvariablen beim Beobachter | 352 |
| 3.2.3.1.1 Persönlichkeitsmomente, die bei der Gewichtung der unabhängigen Stimulussituation eine Rolle spielen | 353 |
| 3.2.3.1.1.1 Modifikation der Stimulusvalenz | 354 |
| 3.2.3.1.1.2 Modifikation der Klarheit der Auffassung der in der Situation mitgegebenen gedanklichen Strukturen | 354 |
| 3.2.3.1.2 Persönlichkeitsmomente, die bei der Gewichtung der Modellsituation eine Rolle spielen | 355 |
| 3.2.4 Der Gewichtungprozess und die Responsegewinnung | 358 |
| 3.2.4.1 Angleichung des Beobachterurteils an das Modellurteil | 360 |
| 3.2.4.1.1 Reduzierung der Dissonanz zwischen Response auf unabhängige Stimulussituation und Modellsituation | 362 |
| 3.2.4.1.1.1 Auflösung der Informationsdiskrepanz | 363 |
| 3.2.4.1.1.2 Dominative Gewichtung | 364 |
| 3.2.4.1.1.3 Relative Gewichtung | 365 |

| | |
|---|-----|
| 3.2.4.1.2 Abweichung zwischen Äußerungsresponse und verborgener Response | 367 |
| 3.2.4.1.3 Konsistenz der durch Modellinformation modifizierten Responses | 370 |
| 3.2.4.2 Komplementarität zwischen Beobachter- und Modellresponse | 371 |
| 3.2.5 Exkurs über soziales »operant conditioning« von verbalem Verhalten | 373 |
| Anhang | |
| Literaturverzeichnis | 384 |
| Quellenangaben | 400 |
| Namenverzeichnis | 401 |
| Sachverzeichnis | 405 |
| Übersicht über die Klaus-Holzcamp-Werkausgabe | 410 |